

Zápis ze schůzky dne 28.3.2022 s Mgr. Durajovou VOP

Přítomny:

Mgr. Durajová
Hana Martinková Bojková – Aliance náhradních rodin
Petra Jirglová

Téma:

1. osamocené děti v nemocnicích a plánovaná legislativní změna ve spolupráci s ANR
2. právní zastoupení dítěte

Téma 1. je k dlouhodobému řešení, kdy celý projekt bude zastřešovat nově vzniklý spolek Petry Jirglové. Aliance náhradních rodin je zde v roli partnera projektu. Účastním se jednání, navrhuji změny, postupy, které vzájemně diskutujeme. Aktuálně jsme ve fázi příprav, diskuzí a hledání směrů možného řešení.

Téma 2. jsem s paní Durajovou otevřela cíleně.

Dozvěděla jsem se, že Nejvyšší soud vydal rozhodnutí, kdy kolizní opatrovník musí efektivně právně zastupovat dítě. Pokud toho tedy není schopen sociální pracovník (což většinou není), měl by to být právník. V praxi však toto moc nefunguje a kolizním opatrovníkem je téměř vždy sociální pracovník bez dostatečného právního vzdělání.

Nicméně to rozhodnutí soudu zde je a od toho by bylo dobré se odpíchnout.

Navrhla mi tedy toto řešení:

Najít případ, kdy stát resp. Kolizní opatrovník neefektivně zastupoval dítě, čímž bylo toto dítě nějakým způsobem poškozeno. Oslovit opatrovníka, pěstouna či poručníka tohoto dítěte. Tento musí podat stížnost k ústavnímu soudu. Aliance jej v tomto může všemi prostředky podpořit a je nutno tento případ následně zmedializovat. Toto je cesta, jak celé téma posunout dále.

Zde je nutno dohledat rozhodnutí , prozatím jsem našla toto:

Nevhodný kolizní opatrovník bývá ustanovován v řízeních o návrhu na nařízení ústavní výchovy dítěte, pokud tento návrh podal obecní úřad – orgán sociálně-právní ochrany dětí. Ten je zpravidla poté v tomto řízení soudem ustanoven opatrovníkem dítěte. Nastává zde střet zájmů a takový opatrovník není způsobilý zastupovat nezaujatě zájem dítěte. Mnoho opatrovníckých soudců přikládá velkou váhu názoru pracovníků orgánu sociálně-právní ochrany dětí. V případě, kdy je opatrovníkem dítěte orgán sociálně-právní ochrany dětí, který návrh na ústavní výchovu podal, má soudce velmi malou možnost přehodnotit případ z jiného úhlu, než je pohled sociální pracovnice. Proti návrhu sociální pracovnice na nařízení ústavní výchovy často stojí sociálně slabý, právně nezastoupený rodič s velmi malou schopností vystupovat před soudem a účinným způsobem předkládat důkazy k vyvrácení návrhu sociální pracovnice. Většina takových případů končí rozsudkem o nařízení ústavní výchovy. (více zde: <https://adoc.pub/prava-ditte-a-procesni-praxe-eskych-soud.html>)

Je tam toho hodně. Zadejte si vyhledávání kolizní opatrovník.

<https://advokatka-glaser.cz/2020/08/01/ustavni-soud-zastoupeni-ditete-pred-soudem-clanek/>
https://profipravo.cz/index.php?page=article&id_category=16&id_article=258796&csup=81a1a5c7
<https://www.ceska-justice.cz/2019/03/opatrovnkem-ditete-by-mohl-byt-ze-zakona-advokat/>
<https://www.rodicka.cz/kolizni-opatrovnik/>

zajímavé čtení k tématu zde:

<https://www.epravo.cz/top/clanky/o-rolu-kolizniho-opatrovnika-ditete-v-soudnim-rozeni-o-peci-respektive-o-uprave-pomeru-ditete-110853.html?mail>

<https://www.reformaopatrovnictvi.cz/opatrovnictvi/typy-opatrovniku/>

